

## **Verbale n. 36 del Comitato di Indirizzo del Registro**

*25 novembre 2020*

Alle ore 10:10 del giorno 25 novembre 2020, si è tenuta in videoconferenza la trentaseiesima riunione del Comitato di Indirizzo del Registro.

Sono presenti:

- Gabriella Calderisi – Membro designato dell’Agenzia per l’Italia Digitale (Agid)
- Gianni Cavinato - Membro designato dal Consiglio Nazionale dei Consumatori e degli Utenti (CNCU)
- Arturo D'Antonio - Membro designato dalla Presidenza del Consiglio dei Ministri - Dipartimento della Funzione Pubblica
- Simone Ferracuti – Membro in rappresentanza dell’Associazioni degli operatori del settore AssoDN
- Gianfranco Pensili – Membro designato dal Ministero dello Sviluppo Economico
- Maurizio Martinelli - Membro designato dal Registro .it
- Donato Molino – Membro in rappresentanza dell’Associazione degli operatori del settore AssoTLD
- Antonio Nati – Membro eletto in rappresentanza dei Registrar
- Rita Rossi - Membro designato dal Registro .it
- Luciano Talarico - Membro eletto in rappresentanza dei Registrar
- Enzo Valente - Membro designato dal Consortium GARR

Le minute della riunione sono redatte da Gino Silvatici (Registro .it).

Prima di iniziare l’esame dell’ordine del giorno viene richiesto da parte di Enzo Valente che vengano inviate al più presto ai vari enti le lettere per la nomina dei membri del nuovo CIR, non rappresentati da registrar, in modo che vengano concluse il prima possibile le procedure di rinnovo.

La proposta viene accettata e il Registro procederà speditamente all’invio delle lettere per il rinnovo del CIR.

Viene inoltre approvato all’unanimità l’ultimo verbale della riunione del CIR n. 35.

L’ordine del giorno è il seguente:

- 1) Approvazione nuovo regolamento del CIR
- 2) Misure del Registro per sostenere il mercato nel 2021
- 3) Proposta di eliminazione del rappresentante ISOC
- 4) Risultati complessivi di IGF ITALIA2020
- 5) Futuri sviluppi e opportunità di collaborazione nel contesto Internet Governance - Italiano e Internazionale

### 1) Approvazione nuovo regolamento del CIR

Il nuovo regolamento del CIR, inviato dal Registro .it sulla lista del Comitato di Indirizzo, viene approvato all'unanimità.

### 2) Misure del Registro per sostenere il mercato nel 2021

Ferracuti propone di rinnovare le misure economiche in essere per supportare i Registrar a seguito dell'emergenza Covid-19 che scadono il 31/12/2020, aggiungendo la possibilità di uno sconto sui rinnovi dei nomi a dominio. Martinelli ritiene che il costo di rinnovo sia uno dei più bassi a livello europeo e rappresenta la solidità economica di un Registro: non è pertanto favorevole alla proposta. Anche Donato Molino auspica che le misure in essere vengano rinnovate almeno fino al termine dello stato di emergenza visto che la situazione non è molto cambiata da marzo/aprile. Interviene Cavinato chiedendo che l'obiettivo non sia soltanto la riduzione dei prezzi, ma anche un piano di investimenti per il futuro. Anche Nati la pensa come Cavinato, ritenendo che i prezzi bassi favoriscono l'accaparramento dei domini e limitano gli investimenti futuri. Interviene di nuovo Ferracuti facendo presente che l'abbassamento di un euro sulle nuove registrazioni spinge i registrar alla creazione di nuovi domini e dà impulso al mercato. A questo proposito, D'Antonio chiede quali siano stati i numeri delle registrazioni durante il periodo della pandemia e Martinelli fa presente che il .it è aumentato molto nel periodo da marzo a giugno, con una crescita ad oggi del 3,3% rispetto al 2,5% dello scorso anno. Dopo una discussione sull'utilizzo dei residui e sulle motivazioni del fallimento del gruppo progetti, viene messo ai voti il prolungamento delle misure di supporto ai registrar per i prossimi 6 mesi. La proposta viene approvata con l'astensione dei rappresentanti del Registro .it. i quali si impegnano a riportare quanto emerso in CIR al direttore e al CdG del Registro, al fine di una valutazione ponderata dell'argomento.

### 3) Proposta di eliminazione del rappresentante ISOC.

Nati propone di rimuovere, nella prossima composizione del CIR, il rappresentante di ISOC Italia, in quanto, a suo dire, non rappresenta più l'utenza del mondo di Internet. Nati ritiene che il membro ISOC potrebbe essere sostituito con associazioni più rappresentative del mondo di Internet e evidenzia che, a seguito delle dimissioni di Puliatti, non ha designato un nuovo rappresentante nel CIR, dimostrando così di non aver interesse a partecipare. Interviene a sostegno di ISOC Valente, sottolineando l'alto valore dei componenti che fanno parte dell'associazione e il suo ruolo all'interno della comunità informatica. Anche Ferracuti e Martinelli sono contrari all'eliminazione del rappresentante di ISOC dal CIR, sia per motivi di correttezza istituzionale, sia perché la modifica sarebbe troppo a ridosso del rinnovo del Comitato di Indirizzo. Si passa alla votazione della proposta di Nati, che non viene accolta dalla maggioranza. Molino propone di rimandare la proposta al prossimo CIR, per rivalutare la composizione del Comitato anche in presenza del rappresentante di ISOC.

Interviene Gianni Cavinato per una dichiarazione a parte dell'ordine del giorno, a seguito di una sua lunga assenza dai lavori del CIR. Cavinato illustra le modalità di funzionamento del CNCU e i rapporti con i vari ministeri ed enti governativi e spiega le motivazioni che gli hanno impedito di partecipare alle scorse riunioni.

Interviene poi Nati salutando i componenti del CIR e facendo presente che, il primo dicembre 2020 cederà parte della sua azienda e, di conseguenza, non farà più il mestiere del registrar. Tutti i presenti ringraziano Nati per il contributo fornito al CIR durante tutta la durata del suo mandato.

#### 4) Risultati complessivi di IGF ITALIA2020

Molino chiede di riportare nel verbale la mail inviata il 19/11/2020 alla lista del CIR:

*Chiedo vengano inseriti all'odg della riunione del CIR fissata per il 25/11 i seguenti due punti:*

*(1) Risultati complessivi di IGF ITALIA2020*

*<http://www.igfitalia2020.it>*

*(2) Futuri sviluppi e opportunità di collaborazione nel contesto Internet Governance - Italiano e Internazionale*

*- Durante l'ultima riunione del Comitato IGFItalia2020, sono stati riportati gli eccellenti risultati relativi all'edizione IGFItalia 2020 in termini di numero di partecipanti (oltre 30000), temi trattati, coinvolgimento di imprese, istituzioni pubbliche e private a livello nazionale etc etc.*

*Grazie al lavoro svolto dalla comunità nazionale di stakeholder, IGFItalia è diventato un modello di riferimento per la comunità internazionale di Internet Governance.*

*A questo riguardo è stato anche sottolineato l'interesse della sessione sulla gestione dei registri nazionali a cui ha partecipato il dr. Conti come relatore: <http://www.igfitalia2020.it>.*

*- Durante la riunione è stato rinnovato l'invito al registro/IIT-CNR a partecipare ai lavori del Comitato di Programma. Come membro del CIR non posso che auspicare che si rafforzi sempre più il rapporto di collaborazione tra il Registro e IGF Italia anche alla luce del grande successo dell'edizione 2020. I temi di interesse del Registro da portare "sul tavolo" sono molteplici anche in vista di una prospettiva di carattere internazionale per il registro.*

*I benefici immediati sarebbero anche molteplici, tra cui per esempio, la possibilità di:*

*- mettere a fattor comune le proprie conoscenze e informazioni a beneficio della collettività tutta.*

*- trovare delle nuove opportunità per l'offerta di ulteriori servizi di cui, nel caso specifico del Registro, la stessa comunità dei Registrar trarrebbe grandi benefici (aspetto non marginale di questi tempi).*

*- contribuire ai gruppi di lavoro sui temi identificati da IGF Italia 2020.*

*E' stata infine discussa una concreta strategia di collaborazione nell'ambito del bando per l'assegnazione del prossimo registro del cctLD ".eu": <https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/news/call-selection-eu-registry>*

*Non so se il registro stia già operando in tal senso e mi piacerebbe saperlo, ma nello spirito di questa email trovo che una sinergia tra il registro e la comunità IGF Italia sia una opportunità di alto profilo per il registro e tutta la comunità Internet Italiana.*

*Il bando tralaltro prevede la possibilità di una joint application e la promozione del modello multistakeholder.*

*Pensiamo all'impatto che potrebbe avere sulla comunità di stakeholder nazionali il successo di un "gruppo italiano" in questa call. Sicuramente i registrar ne sarebbero entusiasti.*

*Potremmo pensare di realizzare una "joint taskforce" con IGF Italia al fine di pianificare e realizzare la proposta da sottoporre alla call del bando EU.*

In merito al nuovo tender per la gestione del ccTLD .eu, Molino propone che il Registro partecipi con un suo progetto per la gestione .eu. Martinelli fa presente che il Registro .it già partecipa al bando insieme a EURid, di cui è socio fondatore dal 2004. Rita Rossi ritiene che non sia possibile partecipare al bando con due consorzi diversi, visti i possibili conflitti di interesse. Valente ritiene che se il Registro .it dovesse partecipare con un nuovo consorzio, sarebbe necessario uscire da EURid. Martinelli ribadisce che nel corso degli anni la collaborazione con EURid è stata ottima e che quindi

non vi sono i presupposti per uscire dal consorzio. Ritiene, inoltre, che una “cordata” formata soltanto da soggetti italiani avrebbe scarsissime possibilità di vincere. Considerate le risposte in merito, il CIR ritiene di non approfondire ulteriormente questo punto.

#### 5) Futuri sviluppi e opportunità di collaborazione nel contesto Internet Governance - Italiano e Internazionale

Molino rinnova il suo invito alla partecipazione del Registro all’interno di IGF Italia. Durante la discussione vengono valutate le possibilità di un maggiore impegno del Registro nell’organizzazione di IGF Italia e tal proposito Molino sollecita una maggiore collaborazione del Registro con IGF.

La riunione termina alle 13.30