

Verbale n. 4 del Comitato di Indirizzo del Registro

26 settembre 2012

Alle ore 10:00 del giorno 26 settembre 2012, presso l'Aula A32 dello IIT, si è riunito il Comitato di Indirizzo del Registro, convocato via e-mail il 19 settembre.

Sono presenti:

- Claudio Allocchio
- Antonio Baldassarra
- Vittorio Bertola
- Dino Bortolotto (in videoconferenza)
- Rita Forsi
- Orietta Maizza (in videoconferenza)
- Joy Marino
- Maurizio Martinelli
- Donato Molino
- Rita Rossi

Le minute della riunione sono redatte da Stefania Fabbri.

OdG:

0. Review delle actions come da verbale;
1. Relazione su stato attività GdL Regolamento;
2. Relazione su attività GdL Contratto ed eventuali delibere in merito a nuovo contratto;
3. Delibera costituzione GdL DNSSEC (con indicazione di durata e scopo);
4. Ratifica template 'Nuovi Progetti';
5. Presentazione progetti, revisione schede descrittive e eventuali delibere in merito (presentazione del progetto Isolario da parte di E. Gregori);
6. Analisi sistema statistiche, discussione su policies, eventuali delibere in merito;
7. Varie ed eventuali.

(OdG 0) Review delle actions come da verbale

- **Maurizio Martinelli:** Modifica del verbale della riunione del 24 aprile 2012 e invio in lista per la sua approvazione. Fatto.
- **Maurizio Martinelli:** Pubblicazione del verbale del 24 aprile 2012. Fatto.
- **Maurizio Martinelli:** Predisposizione copia del verbale della riunione del 13 giugno e invio in lista per la sua approvazione. Fatto.
- **Vittorio Bertola:** Predisposizione template per la presentazione dei progetti R&D e suo invio in lista. Fatto.
- **Maurizio Martinelli:** predisposizione sito Registro con sezione su progetti in corso. Da fare, si attende l'approvazione dei progetti per la pubblicazione nella relativa sezione.
- **Rita Rossi:** far circolare rapporto sui dati che il Registro mette a disposizione dei Registrar. Fatto.
- **Tutti i proponenti i progetti:** compilazione schede secondo template. Sono state compilate le schede dal GARR e quella del progetto Isolario di Enrico Gregori per il Registro.
- **Nomina coordinatore GdL Contratto:** è stata nominata Rita Rossi.
- **Nomina coordinatore GdL Regolamento:** non è stato ancora nominato, sarà definito per la prossima riunione del CIR.

(Odg 1) Relazione su stato attività GdL Regolamento

Joy Marino invita Maurizio Martinelli a fare una breve relazione sulle attività del Gruppo di Lavoro sul Regolamento (GIR). La prima riunione di concertazione del gruppo si è tenuta in

videoconferenza il 6 settembre alle 12. Erano presenti Enzo Fogliani, Maurizio Martinelli, Donato Molino, Francesco Orlando e Rita Rossi.

Martinelli chiede a Baldassarra di appurare la partecipazione o meno da parte di Gianluca Pellegrini al GfR, non avendo ricevuto risposta alle mail di invito. Martinelli fa presente che il gruppo ha come obiettivo la semplificazione del Regolamento di registrazione e assegnazione dei nomi a dominio e si propone di renderlo snello e facilmente comprensibile soprattutto dall'utenza finale. Il gruppo vorrebbe arrivare alla pubblicazione del nuovo Regolamento "semplificato" entro sei mesi dall'inizio dei lavori e una prima bozza sar  sottoposta al CIR sperabilmente entro la fine di novembre. Fogliani ha proposto di lavorare anche al Regolamento per la risoluzione delle dispute, al fine di snellire la consultazione e rendere pi  fruibile all'utenza generica la consultazione e la comprensione anche di tale documento. Il gruppo avr  una propria mailing list (glr@nic.it) e lavorer  condividendo i documenti su Dropbox. Maurizio Martinelli conclude dicendo che il Registro provveder  ad inviare al GfR, entro la met  di ottobre, una prima versione revisionata del Regolamento e che la data della prossima riunione del gruppo si terr  a Pisa durante la seconda met  di ottobre in data ancora da concordare.

(Odg 2) Relazione su attivit  GdL Contratto ed eventuali delibere in merito al nuovo contratto

Rita Rossi comunica che il 18 settembre si   tenuta la seconda riunione del Gruppo di Lavoro sul Contratto (GfC) a Pisa, alla quale erano presenti: Rita Rossi, Stefano Cecconi, Mauro Cesaroni, Andrea Monti, Francesco Orlando e Maurizio Martinelli, invitato per integrare eventuali aspetti tecnici derivanti dall'impostazione del nuovo contratto. La bozza di contratto elaborata dal Registro   stata inviata l'8 settembre alla lista del Gruppo di Lavoro sul contratto. Rita Rossi fa presente che si   trattato di un aspro dibattito nei toni e nei contenuti. A nome di tutte le associazioni ha aperto la riunione Andrea Monti il quale ha sollevato l'obiezione che i Registrar non accettano la trasmissione, da parte del Registro, di un contratto non discusso caso per caso, ma ritengono che occorra una metodologia diversa che preveda la discussione degli aspetti di contesto e sostanza per ogni caso, per passare poi alla scrittura del contratto stesso. Monti ha concluso il suo intervento dicendo che i tempi sono cambiati e che le imprese hanno bisogno di garanzie. Rita Rossi ha fatto presente che la bozza di contratto elaborata dal Registro ha tenuto conto di alcune proposte avanzate dalle associazioni nella prima riunione e che comunque la stessa rappresentava una proposta di discussione. In particolare l'aspetto relativo all'attribuzione di uno specifico punteggio relativo ai vari inadempimenti, osteggiato dalle associazioni, costituiva una proposta da portare alla discussione e non un'imposizione. Il Registro   pronto a fare una proposta diversa e a discutere gli elementi che stanno a cuore ai Registrar, i Registrar, d'altra parte, devono essere pronti ad accogliere modalit  di erogazione del servizio corrette a salvaguardia del rapporto Registro/Registrar, nonch  delle ragioni del Registrante, che   la parte debole. Con riferimento alla gerarchia delle fonti Rita Rossi fa presente che il sistema prevede l'esistenza di una parte statica, il contratto, e di una parte, dinamica, il regolamento che risponde alle modifiche tecniche, e non, via via necessarie. Dopo una serrata discussione rispetto alla gerarchia delle fonti, si   trovato un accordo su questa formulazione - anche se con delle riserve, - rispetto al rapporto contratto/regolamento: *"Fermo restando l'obbligo del Registrar di rispettare il Regolamento, ferma restando la risoluzione in caso di mancato rispetto del Regolamento, in caso di contrasto tra Regolamento e contratto prevale il contratto per quanto espressamente regolato."*

Rita Rossi chiede al CIR di esprimere un parere in merito a questa formulazione

Al termine della riunione Monti ha dichiarato di essere disponibile a redarre, a titolo personale, una bozza di contratto che abbia come base la discussione odierna e la massima semplificazione dello stesso, bozza da inviare al gruppo di lavoro entro il 24 settembre. Rita Rossi conclude il suo intervento dicendo che ad oggi la bozza non   ancora pervenuta sulla mailing list.

Joy Marino ritiene che, per ottimizzare i lavori, i verbali dei gruppi di lavoro debbano essere inviati al CIR prima delle riunioni del CIR stesso, in modo che si possa avviare una discussione essendo già edotti sullo stato dei lavori. Ritiene inoltre che il CIR non possa entrare nel merito delle questioni discusse all'interno dei gruppi, ma che sia comunque compito del CIR vigilare sull'andamento dei lavori accertandosi, ad esempio che le attività del gruppo contratto vadano di pari passo con quelle del gruppo regolamento. Rita Rossi conviene su questo punto e comunica che a breve invierà alla mailing list del CIR l'ultimo verbale del gruppo di lavoro contratto. Il CIR esprimerà un parere, anche via posta elettronica, sulla gerarchia delle fonti, alla luce di una lettura del verbale del gruppo di lavoro sul contratto, che permetta un approfondimento della discussione su questo punto.

Antonio Baldassarra fa notare che il nuovo contratto doveva essere improntato a semplificazione e efficienza, mentre la bozza pervenuta ricalca la stesura del precedente contratto. Baldassarra ritiene che la gerarchia delle fonti abbia senso se si formula un contratto semplice, chiaro ed essenziale lasciando il più ampio spazio di manovra al Regolamento e auspica che i lavori dei gruppi proseguano in questa direzione.

Rita Rossi replica che sicuramente occorre andare verso una semplificazione, ma che il contratto regola tutta una serie di questioni, anche complesse, che richiedono risposte dettagliate che in alcuni casi, giocoforza, richiedono spazio.

(Odg 3) Delibera costituzione GdL DNSSEC, (con indicazione di durata e mission)

Dopo una breve discussione vengono definiti lo scopo e gli ambiti di lavoro del Gruppo DNSSEC. Il Gruppo deve studiare e progettare un sistema per l'introduzione del DNSSEC nel .it, fare una review delle policy adottate dai vari Registri, proporre le policy per il .it e, in un secondo momento, passare alla valutazione e scelte della soluzione tecnica da adottare. Il gruppo dovrà concludere i lavori entro la riunione di primavera 2013 del Cir.

Martinelli comunica di aver individuato i tre componenti del gruppo lato Registro, di cui si riserva di fare il nome in attesa di comunicarlo a Laforenza; Claudio Allocchio propone Roberto Cecchini e/o Marco Gallo per il GARR, Donato Molino candida Alessio Cecchi per AssoTLD, mentre Dino Bortolotto e Antonio Baldassarra si riservano di comunicare i nominativi al più presto.

(Odg 4) Ratifica template 'Nuovi Progetti'

Joy Marino ricorda che Vittorio Bertola il 31 luglio ha inviato al CIR un primo documento di valutazione dei progetti corredato da alcuni template e che, ad oggi, sono state compilate le schede di proposta soltanto per il progetto proposto da GARR e quello proposto dal Registro (progetto "Isolario" di Enrico Gregori). Si apre una discussione al riguardo di tale documento, durante la quale il CIR decide che i progetti, indipendentemente dal proponente, possono essere presentati soltanto tramite un membro del CIR; che tali proposte devono pervenire entro il mese di giugno di ogni anno al fine di riuscire ad avere entro il mese di settembre una graduatoria dei progetti da sottoporre all'attenzione del Direttore dello IIT per l'anno/gli anni successivi. Viene anche deciso che Vittorio Bertola integrerà le schede come convenuto e le invierà in lista entro la fine di settembre. Per i progetti del 2012, si decide che le schede compilate siano inviate in lista entro il 15 ottobre, in modo da poter procedere alla loro valutazione entro il 31 ottobre, in modo da prendere una decisione condivisa nella riunione del 7 novembre. I progetti approvati saranno coordinati dallo IIT secondo le modalità di gestione indicate dalle leggi vigenti e dai regolamenti del CNR. Claudio Allocchio fa presente che dovrebbe essere prevista una qualche forma di coinvolgimento nel progetto degli attori che hanno presentato l'idea progettuale. Il CIR concorda e decide che, ove necessario, potranno essere costituiti per i progetti Gruppi di Lavoro ad hoc composti da tutti i soggetti necessari alla sua corretta impostazione e svolgimento. I progetti approvati saranno pubblicati in un'apposita sezione del sito Web del Registro.

(Odg 5) Presentazione progetti e revisione schede descrittive, eventuali delibere in merito (con la partecipazione di E. Gregori)

Enrico Gregori è stato invitato a presentare il progetto Isolario. Enrico Gregori presenta il progetto che riguarda lo sviluppo di nuove metodologie e strumenti per ottenere una rappresentazione più realistica dell'attuale topologia di Internet. Internet con tutti i suoi servizi, così come percepita dall'utilizzatore, è il risultato delle relazioni che intercorrono fra circa 40.000 Autonomous System (AS) – dice Gregori - gestiti ciascuno da differenti amministrazioni e con differenti interessi. Ciascuna interconnessione fra AS è regolata da rapporti economici ed è implementata mediante l'utilizzo del protocollo di routing inter-domain BGP, ormai divenuto standard de-facto. Il monitoraggio delle varie interconnessioni stabilite fra AS è di fatto fondamentale per poter scoprire e identificare i vari punti di debolezza e le dipendenze della rete Internet e dunque per poterla migliorare. Il progetto si propone di fornire strumenti di analisi e di monitoraggio che dovranno produrre periodiche descrizioni (mensili) dell'infrastruttura di Internet mondiale, continentale e italiana. Tali dati saranno resi accessibili a tutta la comunità Internet e potranno essere utilizzati dai ricercatori del settore, dagli ISP (Internet Service Provider), dagli sviluppatori di applicazioni per il mondo Internet, dal personale (politico ed amministrativo) impegnato nella valutazione della evoluzione di Internet, ecc. Il progetto fornirà strumenti di early warning real time per gli Autonomous System nazionali che collaborano al progetto. Il progetto fornirà altresì servizi alla comunità Internet, servizi che potranno essere misurati/valutati perchè pubblicamente disponibili tramite il sito web www.isolario.it (già attivo con i dati attualmente disponibili). I servizi prefix reachability, analisi temporale delle rotte e customer monitoring saranno invece disponibili per i partner che parteciparono al progetto come BGP feeder.

Gregori conclude dicendo che *Isolario* può contribuire a migliorare i servizi del Registro (sono già previste forti sinergie con il progetto DNS Anycast del Registro) e fornire un servizio prezioso a vari ministeri, come quello delle infrastrutture, interni, ecc. per analizzare la criticità della rete. Il finanziamento richiesto è di circa 170mila euro l'anno per 3 anni.

(Odg 6) Analisi sistema statistiche, discussione su policies, eventuali delibere in merito

Rita Rossi illustra il punto dicendo che su questo tema sono stati prodotti due documenti: uno elaborato dal Registro e uno da uno studio legale incaricato da AHR. La questione nasce dalla richiesta di AHR al Registro per la diffusione di statistiche individualizzanti, con la finalità di capire per tempo i movimenti di mercato e per realizzare delle politiche alternative o migliori per l'allargamento del mercato stesso. Nella sua relazione il legale di AHR sostiene, in linea di principio, che le statistiche richieste dai Registrar possono essere diffuse purchè entro determinati limiti norma anche a vantaggio dei consumatori. Il Registro ritiene che le informazioni richieste siano importanti per le imprese perché la conoscenza di performance favorisce il loro lavoro, ma che quando queste informazioni siano tali da indicare comportamenti precisi e dettagliati dei concorrenti, ciò può deprimere l'imprenditore che si trova in situazione di svantaggio, così come può avvantaggiare le imprese che possono convenire su intese di cartello. Per questo motivo, il Registro ritiene che possano esserci dei rischi se a tutti i Registrar fossero fornite, in dettaglio, le operazioni dei propri concorrenti.

Rita Rossi, se AHR è concorde, propone di chiedere allo studio legale Notaristefano un chiarimento che porti ad avere ulteriori elementi da portare in discussione nella prossima riunione in modo che il CIR si possa esprimere in merito. Si concorda di procedere come proposto da Rita Rossi.

Action:

- **Maurizio Martinelli:** Pubblicazione del verbale del 13 giugno 2012.

- **Maurizio Martinelli:** Predisposizione copia del verbale della riunione e invio in lista per la sua approvazione.
- **Vittorio Bertola:** Modifica del template per la presentazione dei progetti R&D e suo invio in lista.
- **Tutti i proponenti:** invio template compilati entro il 15 ottobre e loro valutazione entro il 31 ottobre.
- **Rita Rossi:** invio in lista del verbale del GIC del 18 settembre.
- **Tutti:** parere sulla gerarchia delle fonti.
- **Rita Rossi:** richiedere allo Studio legale Notaristefano approfondimento in merito alla pubblicazione da parte del Registro di statistiche individualizzanti.

La riunione termina alle 17.30.

La prossima riunione si terrà a Pisa il 7 novembre 2012.